**Лекции-4 час, 24 марта 2020 в 3 курс очно-заочная форма обучения (срок обучения 4 года 6 мес.**

**Тема: Предмет и система курса «Арбитражный процесс». Место арбитражного процессуального права в системе российского права. Проблема соотношения арбитражного процессуального права с гражданским процессуальным правом. Предмет и система курса «Арбитражный процесс».Система Арбитражных судов**

Арбитражный процесс как учебная дисциплина (курс) предполагает изучение, прежде всего, действующего арбитражного процессуального права, его норм и институтов.

Это образует предмет учебной дисциплины (курса) «Арбитражный процесс». Объектом изучения являются также концепции, правовые взгляды, исторические факты по проблемам арбитражного процесса, накопленные правовой наукой2 . Это составляет систему учебной дисциплины (курса) «Арбитражный процесс».

Арбитражный процесс как наука есть совокупность правовых знаний, накопленных и постоянно углубляемых в результате специальных научных исследований, и обобщения арбитражной практики. Наука арбитражного процесса относительно молода.

Наиболее важные научные исследования и работы по арбитражному процессуальному праву выполнены в 1970-1980-е годы.

Объектом научных исследований и внимания ученых являлись фундаментальные проблемы арбитражного процесса: сущность и правовая природа арбитража, принципы арбитражного процесса, сущность хозяйственных споров, понятие арбитражного процесса, рассмотрение арбитражными судами преддоговорных споров, комплексные проблемы арбитражного процесса и прочие не менее важные вопросы.

Арбитражное процессуальное право - система юридических норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия по делам, отнесенным к ведению арбитражных судов (В.В. Ярков).

Арбитражное процессуальное право представляет собой систему правовых норм, которые содержатся в разных источниках, и, в первую очередь, в АПК РФ, и которые регулируют деятельность арбитражных судов и участников арбитражного процесса, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (А.Т. Боннер).

Вопрос об отраслевой принадлежности правовых норм, регулирующих организацию, компетенцию и процессуальный порядок деятельности арбитражных судов, является в юридической литературе дискуссионным. По данной проблеме существуют две основные точки зрения. Одни ученые указанные нормы относят к гражданскому процессуальному праву, полагают что они составляют подотрасль гражданского процессуального права (М.С. Шакарян, В.М. Жуйков, Г.А. Жилин, Д.М. Чечот3 , И.М. Зайцев4 ).

Другие же, напротив, ведут речь о самостоятельности отрасли арбитражного процессуального права, о самостоятельной процессуальной системе (В.Ф. Тараненко, В.В. Ярков, М.К. Треушников).

Аргументы первой группы ученых:

1. Преобразование бывшего государственного и ведомственного арбитража в систему арбитражных судов и включение их в систему органов правосудия, позволяет говорить о том, что законодательство об арбитражном суде – это органичная часть гражданского процессуального права и должно быть включено в его состав.

2. Общность предмета защиты (споры, возникающие из гражданских правоотношений и в сфере управления).

Правовая природа органа защиты, принципы его организации и деятельности, закрепленные в Конституции РФ и процессуальных кодексах (ГПК и АПК). 4. В ч. 2 ст. 118 Конституции РФ арбитражное судопроизводство не упоминается в качестве отдельного вида судопроизводства. 5. Ч. 1 ст. 1 ГПК РФ устанавливает, что перечисленными в ней законами определяется порядок гражданского судопроизводства в судах общей юрисдикции.

Следовательно, по мнению М.С. Шакарян «ГПК разграничивает гражданское судопроизводство в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Это дает основание говорить о двух видах гражданского судопроизводства и, следовательно, о едином гражданском процессуальном праве» 1 . 6. По мнению М.С. Шакарян наличие двух кодексов вовсе не препятствует созданию единой судебной системы 2 . Аргументы второй группы ученых:

1. Арбитражные суды существенно отличаются от судов общей юрисдикции по организационному построению, сфере деятельности и компетенции, порядку, формам деятельности и в ряде других отношений.

2. Арбитражные суды имеют замкнутую систему нормативных актов, детально регламентирующих их организацию и структуру, компетенцию и порядок деятельности. Они полностью самостоятельны, независимы и не подотчетны в своей деятельности другим ветвям власти.

3. Арбитражные суды выполняют важную государственную функцию – осуществляют правосудие в области хозяйственных и связанных с ними управленческих правоотношений.

4. Деятельность арбитражных судов по сравнению с гражданским судопроизводством несколько меньше формализована.

5. По мнению В.В. Яркова и М.К. Треушникова3 принятие АПК РФ свидетельствует об официальном признании возникновения новой отрасли права – арбитражного процессуального права.

Однако ни одна из предложенных позиций не является единственно верной в силу следующих причин:

1. В современных условиях арбитражное процессуальное право не может признаваться комплексной отраслью, равно как не может претендовать на самостоятельное место в системе права, так как в основном полностью копирует либо в отдельных случаях несколько иначе определяет традиционные институты гражданского процессуального права.

2. Арбитражное процессуальное право не может быть признано и составной частью гражданского процессуального права, поскольку не уточняет процессуальных особенностей рассмотрения отдельных категорий арбитражных дел и субъектов арбитражных процессуальных правоотношений в рамках общей гражданской процессуальной формы.

В свете вышесказанного, наиболее правильной следует признать точку зрения Д.А. Фурсова, который определяет современное арбитражное процессуальное право как однородную с гражданским процессуальным, то есть дублирующую отрасль права. Предметом дублирования являются правоотношения, имеющие гражданский процессуальный характер.

Дублирующий характер отрасли арбитражного процессуального права выражается еще и в том, что оно пытается иначе урегулировать однородные гражданские процессуальные отношения с иным субъектным составом участников.

Представляя собой отрасль – «дубль», арбитражное процессуальное право, с точки зрения системы права, не должно было существовать, но реально существует в российском праве. При таком их положении бессмысленно говорить о приоритете одной отрасли над другой, о приоритетах институтов одной отрасли над институтами другой, бессмысленно обосновывать принципиально иной метод правового регулирования арбитражного процессуального права, разнородность предметов правового регулирования.

Принятые законодателем арбитражные процессуальные акты и процессуальную деятельность арбитражных судов Д.А. Фурсов квалифицирует «как невиданный по масштабу правовой эксперимент по применению различных, но однородных процессуальных норм в двух судебных системах» .

Именно поэтому начиная с 2012 года намечается тенденция к унификации правил рассмотрения дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах:

1 этап – создание унифицированной системы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах,

2 этап, пожалуй, самый решающий - 5 февраля 2014 г., были приняты базовые законодательные акты, объединившие Верховный Суд и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации. С 6 августа Верховный Суд РФ является единственным высшим судебным органом РФ по гражданским, уголовным, административным и иным делам, а также по экономическим спорам, что стало решающим моментом в принятии решения о необходимости унификации судопроизводства по гражданским делам.

Как следствие, 08.12.2014г. была одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству)

1 . Как говорится во Вступительном слове, в арбитражном и гражданском процессе имеется много общих институтов. Однако значительное число положений ГПК РФ и АПК РФ серьезно «конкурируют» друг с другом.

Процессуальное право не должно иметь различий по отношениям, регулируемым одним «материальным» правом, поскольку иное ставит в неравное положение субъектов данных отношений. Законодателем уже многое сделано для того, чтобы так называемые войны судов и порождаемые ими «маски-шоу» ушли в прошлое.

Однако многое еще предстоит сделать. Унификация процессуального законодательства в новом Кодексе призвана:

1) устранить противоречия между существующими двумя отраслями процессуального права (гражданский и арбитражный процесс) с учетом разработанного проекта Кодекса административного судопроизводства;

2) установить новые правила разрешения спорных правовых вопросов. Для защиты интересов лиц, участвующих в деле, возможно введение правила для рассмотрения дел спорной подведомственности, а также передача дела по подведомственности внутри судебной системы;

3) сохранить наиболее удачные наработки существующих как АПК и ГПК, распространив их на весь гражданский процесс. К примеру, возможность подачи исковых заявлений (заявлений) в электронном виде (арбитражный процесс) и судебный приказ (гражданский процесс);

4) укрепить альтернативные способы разрешения споров, примирительных процедур;

5) закрепить существующие виды упрощенного производства (приказное, заочное, упрощенное производства);

6) сохранить особенности рассмотрения отдельных категорий дел (групповые иски и пр.);

7) выявить кардинальные проблемы, которые предстоит решить (существование двух кассаций);

8) осуществить исправления ранее выявленных недостатков в регламентации процесса, в том числе существование необоснованной терминологической разницы;

9) учитывать имеющие важное значение международные обязательства России, договоры, деятельность международных организаций по правам человека и практику международных судов.

Таким образом, в скором времени проблема соотношения гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права будет снята. 2. Понятие и стадии арбитражного процесса. Задачи судопроизводства в арбитражных судах Под арбитражным процессом необходимо понимать установленный процессуальным законом порядок деятельности арбитражного судов, лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, а также органов исполнения судебных постановлений (А.Т. Боннер).

Арбитражный процесс представляет собой разновидность юридической деятельности, регулируемой нормами арбитражного процессуального права, система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела (В.В. Ярков), процесс - это установленная нормами арбитражного процессуального права форма деятельности арбитражных судов, направленная на защиту оспариваемого или нарушенного права организаций, государственных органов и граждан-предпринимателей, а в случаях, предусмотренных законом, и граждан, и представляющая собой определенную последовательность процессуальных действий арбитражного суда и иных участников арбитражного судопроизводства при рассмотрении конкретного дела (Н. Рогожин) .

Из всех вышеназванных определений вытекают следующие признаки арбитражного процесса:

1) одним из его субъектов обязательно является арбитражный суд;

2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, суть юридические, арбитражные процессуальные действия;

3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Стадия арбитражного процесса – определенная логически завершенная его часть, состоящая из взаимосвязанной системы процессуальных действий, направленных на достижение конкретной процессуальной цели .

Арбитражный процесс состоит из шести стадий:

1) производство в арбитражном суде первой инстанции (включающее возбуждение дела, подготовку дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство с вынесением решения либо заключительного определения);

2) апелляционное производство;

3) кассационное производство;

4) производство по пересмотру постановлений арбитражного суда в порядке надзора;

5) производство по пересмотру постановлений арбитражного суда по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;

6) исполнительное производство. Поскольку этапы, или стадии арбитражного процесса (за исключением производства в арбитражном суде первой инстанции) чередуются не всегда последовательно, их иногда называют циклами.

В процессуальной литературе порой проводится более дробное деление стадий арбитражного процесса. В частности, дополнительно выделяются стадии принятия заявления к производству арбитражного суда; подготовки дела к судебному разбирательству и судебное разбирательство.

Однако по мнению А.Т. Боннера подобное деление вряд ли оправданно в силу того, что подача и принятие заявления судьей арбитражного суда, а также подготовка дела к судебному разбирательству имеют не самостоятельное, но лишь вспомогательное, промежуточное значение для достижения более значимой цели – рассмотрения и разрешения дела по существу.

Основные положения, характерные для гражданской процессуальной формы, в той же степени присущи и арбитражной процессуальной форме, что лишний раз подчеркивает такое ее качество, как универсальность, способность быть применимой для разрешения самых различных категорий дел, возникающих из отношений гражданского оборота и публичных правоотношений. АПК РФ существенно развил и дифференцировал арбитражную процессуальную форму, обеспечив больший учет специфических черт отдельных категорий дел, отнесенных к подведомственности арбитражных судов. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.

В настоящее время задачи арбитражных судов, в целом, можно разделить на две группы:

а) свойственные всем арбитражным судам;

б) возложенные только на Верховный Суд РФ.

Общие задачи всех арбитражных судов закреплены в ст. 2 АПК РФ:

1) защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, а также прав и законных интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц в указанной сфере;

2) обеспечение доступности правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

3) справедливое публичное судебное разбирательство в разумный срок независимым и беспристрастным судом;

4) укрепление законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

5) формирование уважительного отношения к закону и суду;

6) содействие становлению и развитию партнерских деловых отношений, формированию обычаев и этики делового оборота.

Кроме того, как вытекает из практики осуществления экономического правосудия, задачей арбитражных судов является также защита в равной степени как частных, так и публичных прав и интересов.

По сравнению с задачами правосудия, определенными в ст. 5 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», в статье 2 АПК РФ круг задач существенно расширен, вместе с тем, в конечном, счете, все задачи направлены на обеспечение судебной защиты как главной цели правосудия и результата функционирования судебной системы.

Большинство задач судопроизводства носит традиционный характер. Новыми по существу являются вторая и третья задачи (ст. 2 АПК РФ), поскольку они вытекают из международных обязательств Российской Федерации. Акцент на них стал делаться после вступления Российской Федерации в Совет Европы (п.1 ст.6 Европейской конвенции о правах человека).

Все приведенные в ст. 2 АПК РФ задачи осуществляются арбитражным судом каждого уровня своими только ему присущими полномочиями. Основная задача производства в арбитражных судах - это защита нарушенных или оспариваемых прав в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которая реализуется в судебном решении.

В настоящее время, по смыслу ст. 3 ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации» от 28.04.1995г. № 1-ФКЗ, Верховный суд РФ, не входит в систему арбитражных судов, однако он курирует, контролирует и координирует работу арбитражных судов, поэтому нельзя не сказать о том, что на Верховный Суд РФ также возложены следующие полномочия (ч. 7 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации»):

1) в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения;

2) разрешает в пределах своей компетенции вопросы, связанные с международными договорами Российской Федерации;

3) публикует судебные акты Верховного Суда Российской Федерации, а также решает вопросы обеспечения доступа к информации о деятельности Верховного Суда Российской Федерации в соответствии с федеральными законами.

4) Верховный Суд Российской Федерации осуществляет принадлежащее ему в соответствии с ч. 1 ст. 104 Конституции Российской Федерации право законодательной инициативы по вопросам своего ведения, а также разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации по вопросам своего ведения (ч. 6 ст. 2 ФКЗ «О Верховном суде Российской Федерации»).

Из указанных полномочий вытекают следующие задачи, которые стоят перед Верховным судом Российской Федерации:

1) изучать и обобщать практику применения законодательства арбитражными судами;

2) давать разъяснения по вопросам судебной практики;

3) подготавливать предложения по совершенствованию законодательства при реализации права законодательной инициативы;

4) вести судебную статистику и контролировать ее ведение в нижестоящих судах, осуществлять меры по обеспечению деятельности арбитражных судов в целом (в том числе, в вопросах материально-технического, кадрового обеспечения и др.).

Функции арбитражных судов следующие:

а) разрешение споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, т.е. осуществление экономического правосудия;

б) предупреждение нарушений законодательства в экономической сфере;

в) сохранение правопорядка и обеспечение правовой стабильности.

**Виды производств в арбитражном процессе.**

Исковое производство; производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений; особое и другие виды производств в арбитражном суде по отдельным категориям дел Систему судебных производств в арбитражном процессе можно представить следующим образом.

В качестве основных производств арбитражного процесса выступают:

1) исковое производство (Раздел 2);

2) производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (Раздел 3):

- рассмотрение судом по интеллектуальным правам дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами (Глава 23);

- дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (Глава 24);

- дела об административных правонарушениях (Глава 25):

- дела о привлечении к административной ответственности;

- дела об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности;

- дела о взыскании обязательных платежей и санкций (Глава 26) 3) производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение (особое производство) (Раздел 4, глава 27);

4) производство по делам о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (глава 27.1)

5) производство по делам о несостоятельности (банкротстве) (Раздел 4, глава 28);

6) производство, связанное с рассмотрением дел по корпоративным спорам (Раздел 4, глава 28.1)

- дела о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников - дел по спорам о возмещении убытков, причиненных юридическому лицу;

7) производство по делам о защите прав и законных интересов группы лиц (Раздел 4, глава 28.2);

8) производство по рассмотрению дел в порядке упрощенного производства (Раздел 4, глава 29);

9) Приказное производство (Раздел 4, глава 29.1);

10) Производство по делам, связанным с выполнением арбитражными судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов (в ред. Федерального закона от 29.12.2015 № 409-ФЗ) (Раздел 4, глава 30);

11) производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений (Раздел 4, глава 31);

12) производство по делам с участием иностранных лиц (Раздел 5);

13) производство по делам связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов (Раздел 7).

**Система Арбитражных судов**

Арбитражные суды – это органы судебной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривающие подведомственные им дела в порядке гражданского и административного судопроизводства, установленном Конституцией РФ, АПК РФ и другими федеральными законами (В.В. Ярков).

Согласно Конституции РФ и Федеральному конституционному закону «Об арбитражных судах в Российской Федерации» арбитражные суды - это федеральные суды, образование и регулирование деятельности которых относится к ведению Российской Федерации (федеральному законодательству) и в компетенцию которых входит рассмотрение экономических споров, возникающих в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, с участием юридических лиц, граждан - индивидуальных предпринимателей, а также Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, государственных органов, органов местного самоуправления и граждан в случаях, предусмотренных законом. Конституция РФ и ФКЗ от 31.12.1996г. № 1- ФКЗ «О судебной системе РФ» относят арбитражные суды к федеральным судам.

Это означает, что на уровне субъектов РФ не могут создаваться судебные органы, наделенные правом разрешения дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.

ия хозяйственных дел. Арбитражные суды субъектов РФ – занимают центральное место в системе арбитражных судов. Согласно ст. 34 ФКЗ от 28 апреля 1995 г. допускается создание на территории нескольких субъектов РФ одного арбитражного суда (например, Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области), а также нескольких арбитражных судов на территории одного субъекта Российской Федерации. Арбитражные суды субъектов РФ рассматривают по первой инстанции дела, отнесенные к подведомственности арбитражных судов (кроме дел подсудных ВАС РФ).

В арбитражных судах субъектов РФ образуются судебные составы, специализирующиеся на рассмотрении отдельных категорий дел. Создание судебных коллегий возможно по решению президиума арбитражного суда субъекта РФ, если в этом существует необходимость.

Организационное руководство арбитражным судом субъекта РФ осуществляет его президиум.

В целях приближения правосудия к месту нахождения (жительства) участвующих в деле лиц, находящихся (проживающих) в отдаленных местностях, а также с учетом количества дел, рассматриваемых арбитражными судами в отдельных местностях, по решению Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ в составе арбитражных судов субъекта РФ и апелляционных арбитражных судов могут быть образованы постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания, этих судов (ст. 33.11, 43.1 ФКЗ от 28 апреля 1995 г.). Арбитражные апелляционные суды (21) – по 2 в каждом судебном кассационном округе, и только в Центральном судебном округе – 3 апелляционных суда, включая двадцать первый арбитражный.

Апелляционные арбитражные суды осуществляют проверку законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов РФ, вынесенных по первой инстанции, имея сходные с федеральными арбитражными судами округов структуру и полномочия (ст. 33.2, 33.3, 33.5 ФКЗ от 28 апреля 1995 г.).

До 1 января 2006г. (до вступления в силу ФКЗ от 4 июля 2003г. «О внесении изменений и дополнений в ФКЗ «Об арбитражных судах в РФ»») полномочия по проверке законности и обоснованности не вступивших в законную силу судебных актов были сосредоточены в арбитражных судах субъектов РФ. В процессуальной литературе совершенно справедливо обращалось внимание на недопустимость сосредоточения в одном звене арбитражной судебной системы функций рассмотрения дела по первой инстанции и пересмотра вынесенных судебных решений (определений) в апелляционном порядке. Это обстоятельство существенным образом снижало уровень доверия со стороны заинтересованных лиц к апелляционной инстанции как самостоятельной стадии арбитражного процесса.

Вполне допустимой была ситуация, при которой судья одни дела рассматривал по первой инстанции, а другие пересматривал в апелляционном порядке. С 1 января 2006г. в системе арбитражных судов РФ полноценно функционирует самостоятельное звено арбитражных апелляционных судов, в компетенцию которых передан пересмотр дел в апелляционном порядке.

Согласно п.п. 9 ч. 2 ст. 33.1 ФКЗ «Об арбитражных судах» Оренбургская область относится к Уральскому судебному округу, Восемнадцатому арбитражному апелляционному суду, находящемуся в г. Челябинске.

Арбитражные кассационные суды (округов) (10) - на территории Российской Федерации образовано 10 не совпадающих с административным и национально-территориальным делением страны судебных округов, в которых функционируют указанные суды. Они осуществляют проверку в кассационном порядке законности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых в первой и апелляционной инстанциях.

Непосредственно этим занимаются судебные составы, действующие в судебных коллегиях по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, и по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений. Важнейшие вопросы организации работы федерального арбитражного суда, включая обобщение судебной практики, отнесены к компетенции Президиума. Так, к примеру, Оренбургская область относится к Уральскому федеральному арбитражному округу с центром в г. Екатеринбурге (п.п. 9 ч. 2 ст. 24 ФКЗ).

Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, рассматривающим в пределах своей компетенции в качестве суда первой и кассационной инстанций дела по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав.

Суд по интеллектуальным правам действует в составе судей, судебных составов (ст. 43.9) и президиума (ст. 43.6, 7 ФКЗ «Об арбитражных судах»), председателя (ст. 43.10) и заместителей председателя (ст. 453.11.).

Могут быть созданы судебные коллегии (ст. 43.8) Рассмотрение дел в первой инстанции Суда по интеллектуальным правам осуществляется коллегиальным составом судей. Рассмотрение дел в кассационном порядке Судом по интеллектуальным правам осуществляется:

1) президиумом - при пересмотре дел, рассмотренных Судом по интеллектуальным правам по первой инстанции;

2) коллегиальным составом судей - при пересмотре дел, рассмотренных арбитражными судами субъектов Российской Федерации, арбитражными апелляционными судами.

Полномочия Суда по интеллектуальным правам определены в ст. 43.4. ФКЗ «Об арбитражных судах».

ПРОВЕРОЧНЫЙ ТЕСТ ДЛЯ САМООБРАЗОВАНИЯ

1. Не является стадией арбитражного судопроизводства: - подготовка дела к судебному разбирательству;

- разбирательство по делу;

- пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам;

- возбуждение производства по делу.

2.Арбитражное процессуальное право как отрасль права – это:

- система взаимосвязанных правовых норм, регулирующих деятельность арбитражного суда и других заинтересованных субъектов, связанную с осуществлением правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

- система общеобязательных юридических норм, регулирующих рассмотрение дел по искам предпринимателей друг к другу;

- система норм права, регулирующих деятельность арбитражного суда по разрешению споров между лицами, осуществляющими предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

3. К источникам арбитражного процессуального права не относятся: - Конституция РФ; - Федеральный закон « О несостоятельности ( банкротстве);

- постановления Президиума ВАС РФ по делам, рассмотренным в порядке надзора;

- постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ.

4. Принципы арбитражного процесса – это:

- закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения , связанные с совершенствованием арбитражного процесса;

- закрепленные в нормах арбитражного процессуального права основные положения, касающиеся отправления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и отражающие специфику арбитражного процессуального права;

- сформулированные в нормах АПК РФ основополагающие положения, касающиеся арбитражного процесса.

5. К принципам арбитражного процесса не относятся: - осуществление правосудия только судом;

- равномерное распределение дел между судьями;

- диспозитивность; - равноправие сторон;

- независимость судебных составов.

6. К подведомственности арбитражного суда не относятся:

- дела по спорам между участниками хозяйственных обществ, вытекающие из деятельности обществ;

- дела о несостоятельности ( банкротстве ) граждан;

- трудовые споры с участием генерального директора хозяйственного общества.

7. Подсудность дел арбитражному суду не бывает:

- родовой; - территориальной;

- альтернативной;

- исключительной - корпоративной;

- договорной.

8. Субъектами арбитражного процесса не являются:

- арбитражный суд;

- третье лицо не заявляющее самостоятельных требований;

- комиссионер;

- свидетель - граждане.

9. Лицом , участвующим в деле, в арбитражном процессе не является:

- ответчик;

- представитель истца;

- третье лицо не заявляющее самостоятельных требований - эксперт..

10. Замена ненадлежащего ответчика невозможна:

- при подготовке дела к судебному разбирательству;

- в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции; - при рассмотрении дела в суде кассационной инстанции.

11. Процессуальное правопреемство возможно:

- на протяжении всего арбитражного процесса;

- до принятия решения в суде первой инстанции;

- только в кассационной инстанции.

12.Прокурор в арбитражном процессе не вправе:

- заявлять иски в защиту государственных интересов;

- пользоваться процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, по делам с его участием;

- приносить протесты на решение арбитражного суда по делам, в которых он принимал участие.

13.Полномочия адвоката в арбитражном процессе по гражданскому делу формулируются в:

- ордере;

- доверенности;

- заявлении.

14. Доказывание – деятельность участников арбитражного процесса:

- по обоснованию обстоятельств, входящих в предмет доказывания, по делу с целью его разрешения;

- по собиранию доказательств;

- использованию оперативных данных, представленными правоохранительными органами.

В предмет доказывания по арбитражному делу не входят:

- факты основания иска и возражения на него;

- доказательственные факты;

- преюдициальные факты.

16. Предмет доказывания в окончательном виде определяется:

- истцом;

- ответчиком;

- прокурором;

- арбитражным судом.

17. Доказательства в арбитражном процессе – это:

- полученные в предусмотренном АПК РФ и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, лежащих в основании иска;

- полученные в предусмотренном АПК РФ и федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела;

- источники сведений, которыми оперируют в арбитражном процессе эксперты.

18.Арбитражным судом назначается процессуальный срок:

- для подачи жалобы в вышестоящую судебную инстанцию;

- для принесения замечаний на протокол судебного заседания;

- для исправления недостатков апелляционной жалобы.

19. В АПК РФ установлен процессуальный срок для:

- исправления недостатков искового заявления;

- исполнения решения; - отложения судом разбирательства дела.

20. Арбитражный суд оставляет иск без движения:

- в случаях, предусмотренных АПК РФ;

- В случаях, предусмотренных АПК РФ и иными федеральными законами; - по своему усмотрению.

21. Открытость и прозрачность правосудия обеспечивается:

- обеспечение доступа к информации о деятельности суда;

- открытость судебных заседаний;

- трансляция всех судебных заседаний по Интернету; - принятие решения судьёй в зале судебного заседания.

22. В закрытых судебных заседаниях рассматриваются дела:

- со сведениями, составляющими государственную тайну;

- со сведениями составляющими коммерческую тайну;

- со сведениями составляющими служебную тайну.

23.Подготовка дела к судебному разбирательству должна быть завершена:

- в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд, если АПК РФ не установлено иное;

- в месячный срок со дня принятия заявления;

- в месячный срок со дня поступления заявления в суд.

- проводится в срок, определяемый судьей с учетом обстоятельств конкретного дела и необходимости совершения соответствующих процессуальных действий, и завершается проведением предварительного судебного заседания, если в соответствии с настоящим кодексом не установлено иное.

24. Иск оставляется без рассмотрения, если:

- дело неподсудно арбитражному суду;

- до вынесения определения о принятии искового заявления к производству от истца поступило ходатайство о возвращении искового заявления;

- истцом не соблюден претензионный порядок урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом или договором.

25. Производство по делу подлежит прекращению, если:

- при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве;

- исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права на подписание его, либо лицом, должностное положение которого не указано;

- дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

26. Решение по делу, рассматриваемому арбитражным судом первой инстанции, должно быть принято в срок, не превышающий:

- месяца со дня вынесения определения о назначении дела к судебному разбирательству;

- двух месяцев со дня принятия заявления.;

- трех месяцев со дня поступления заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения.

27. Перерыв в судебном заседании может быть объявлен на срок:

- до одного месяца;

- не более 5 дней; - не более 3 дней, 32.

Решение принимается, если суд:

- прекращает производство по делу; - оставляет иск без рассмотрения;

-разрешает спор по существу.

28. Немедленному исполнению подлежат решения по делам:

- по искам прокуроров;

- по искам гос. и муниципальных органов;

- об оспаривании решений, действий ( бездействий) государственных и муниципальных органов, иных органов, должностных лиц.

29.Определение арбитражного суда, а также частное определение направляется лицам, участвующим в деле:

- немедленно после изготовления;

- в пятидневный срок со дня вынесения;

- в трехдневный срок со дня изготовления.

30. Решение арбитражного суда по делу об оспаривании ненормативного правового акта вступает в силу:

в месячный срок со дня принятия;

- немедленно;

- в пятидневный срок со дня принятия.

31.Апелляционная жалоба подается в течении:

- одного месяца со дня принятия решения;

- двух месяцев со дня принятия решения;

- одного месяца после принятия решения, если иной срок не установлен в АПК РФ.

32. Производство по апелляционной жалобе подлежит прекращению, если:

- жалоба подана лицом, не имеющим права на апелляционное обжалование;

- жалоба подана на судебный акт, который по АПК РФ не обжалуется в порядке апелляционного производства;

- от лица, подавшего жалобу после ее принятия судом, поступило ходатайство об отказе от апелляционной жалобы и отказ был принят судом апелляционной инстанции.

33. Кассационная жалоба подлежит возврату:

- если после принятия кассационной жалобы к производству от лица, ее подавшего, поступило ходатайство об отказе от кассационной жалобы и отказ принят судом кассационной инстанции;

- если она подана лицом, не имеющим права на обжалование судебного акта в порядке кассационного производства;

- если в кассационной жалобе не указан перечень прилагаемых к ней документов.

34. По вновь открывшимся обстоятельствам решение суда первой инстанции пересматривает:

- арбитражный суд кассационной инстанции;

- арбитражный суд апелляционной инстанции; - арбитражный суд первой инстанции. судебный акт

35. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом первой инстанции:

- определение;

- постановление;

- частное определение;

- судебный приказ
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